

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO ESCUELA NACIONAL DE MÚSICA

### LICENCIATURA EN ETNOMUSICOLOGÍA



#### PROGRAMA DE ASIGNATURA

| SEMESTRE: 4°                      |             | <u> </u>          |                                   |          | <b>CLAVE:</b> 1443 |          |  |
|-----------------------------------|-------------|-------------------|-----------------------------------|----------|--------------------|----------|--|
| DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA     |             |                   |                                   |          |                    |          |  |
| Teoría Antropológica II           |             |                   |                                   |          |                    |          |  |
| MODALIDAD                         | CARÁCTER    | HORAS<br>SEMESTRE |                                   | HORA / S | SEMANA<br>H.P.     | CRÉDITOS |  |
| Curso                             | Obligatoria |                   | 48                                | 2        | 0                  | 4        |  |
| LÍNEA DE FORMACIÓN                |             |                   | ÁREA DE CONOCIMIENTO              |          |                    |          |  |
| Humanística - Social              |             |                   | Histórica - Social                |          |                    |          |  |
| SERIACIÓN OBLIGATORIA ANTECEDENTE |             |                   | SERIACIÓN OBLIGATORIA CONSECUENTE |          |                    |          |  |
| Teoría Antropológica I            |             |                   | Ninguna                           |          |                    |          |  |

# DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

Esta asignatura continúa con la revisión crítica de las distintas teorías desarrolladas en el campo de la antropología. De igual modo se hace especial énfasis en aquellas que han influido de manera significativa en la etnomusicología. Se revisan los antecedentes y condiciones históricas, sociales y filosóficas de cada una de las corrientes antropológicas. Se discuten las diversas definiciones del objeto de estudio y se señalan sus principales exponentes, sus aportes y sus críticas fundamentales. Uno de los ejes fundamentales de la asignatura es la discusión sobre el concepto de cultura. Este concepto es analizado en cada una de las teorías antropológicas que se revisan. Dicha revisión tiene un carácter histórico con la finalidad de analizar el proceso de desarrollo de la antropología. El conocimiento de las distintas teorías antropológicas es fundamental para el trabajo del etnomusicólogo, ya que requiere de la comprensión de la importancia del estudio de la diversidad cultural y musical. Por otra parte, esta asignatura le permitirá al alumno tomar conciencia de que la música debe ser analizada como una expresión de la cultura y como parte del patrimonio cultural de la humanidad.

En Teoría Antropológica II se continúa la revisión de los paradigmas de la antropología desde la postura simbólica hasta la revisión antropológica de la complejidad de la época actual.

# OBJETIVO GENERAL

El alumno valorará las aportaciones de los paradigmas de la antropología simbólica, marxista, posmodernas y de la complejidad en la conformación e interpretación del campo etnomusicológico.

| N° DE             | N° DE              | OBJETIVO PARTICULAR  |  |  |
|-------------------|--------------------|--|--|--|
| HORAS<br>TEÓRICAS | HORAS<br>PRÁCTICAS | Al finalizar el estudio de la unidad<br>el alumno será capaz de:   | UNIDAD DIDÁCTICA   |  |
| 8                 | 0                  | Identificar las principales características del paradigma de la antropología simbólica y su relación con la etnomusicología                  | <ul> <li>I. La antropología simbólica</li> <li>Antecedentes</li> <li>Principales exponentes</li> <li>Principales planteamientos teóricos</li> <li>Obras representativas</li> <li>Críticas a la antropología simbólica</li> <li>Influencia en la etnomusicología</li> </ul>     |  |
| 8                 | 0                  | Identificar las principales<br>características del paradigma de la<br>antropología marxista y su relación<br>con la etnomusicología          | <ul> <li>II. La antropología marxista</li> <li>Antecedentes</li> <li>Principales exponentes</li> <li>Principales planteamientos teóricos</li> <li>Obras representativas</li> <li>Críticas a la antropología marxista</li> <li>Influencia en la etnomusicología</li> </ul>      |  |
| 8                 | 0                  | Identificar las principales<br>características del paradigma de la<br>antropología posmoderna y su<br>relación con la etnomusicología        | <ul> <li>III. La antropología posmoderna</li> <li>Antecedentes</li> <li>Principales exponentes</li> <li>Principales planteamientos teóricos</li> <li>Obras representativas</li> <li>Críticas a la antropología posmoderna</li> <li>Influencia en la etnomusicología</li> </ul> |  |
| 8                 | 0                  | Identificar las principales<br>características del paradigma de la<br>antropología de la complejidad y su<br>relación con la etnomusicología | IV. Antropología de la complejidad   |  |
| 8                 | 0                  | Identificar las principales<br>características de la semiótica de la<br>cultura  | <ul> <li>V. Semiótica de la cultura</li> <li>Antecedentes</li> <li>Principales exponentes</li> <li>Principales planteamientos teóricos</li> <li>Obras representativas</li> </ul>   |  |

|                 |                |  | <ul> <li>Críticas a la semiótica de la cultura</li> <li>Influencia en la etnomusicología</li> </ul>           |
|-----------------|----------------|--|---|
| 8               | 0              | Discutir el concepto de alteridad y sociedad multicultural | VI. Pluriculturalidad y multiculturalidad en la era de la globalización  • Alteridad • Sociedad multicultural |
| TOTAL<br>HT: 48 | TOTAL<br>HP: 0 |  |   |

| SUGERENCIAS DIDÁCTIO  | CAS   | SUGERENCIAS DE EVALUACIÓN   |  |  |
|---|---|---|--|--|
| Exposición oral ( )   |   | Exámenes parciales (x)  |  |  |
| Exposición audiovisual  | (x)   | Exámenes finales (x)  |  |  |
| Ejercicios dentro de clase  | (x)   | Trabajos y tarea fuera del aula (x)                                     |  |  |
| Ejercicios fuera del aula   | (x)   | Participación en clase (x)  |  |  |
| Seminarios  | ( )   | Asistencia a prácticas (x)  |  |  |
| Lecturas obligatorias   | (x)   |   |  |  |
| Trabajos de investigación ( )   |   | Otras:  |  |  |
| Prácticas de taller o laboratorio   | (x)   | <ul> <li>Elaboración de una síntesis de los dos textos</li> </ul>       |  |  |
| Prácticas de campo  | ( )   | de antropología que deberán leer en cada<br>semestre                    |  |  |
| Otras:  |   | Examen final  |  |  |
| <ul> <li>Discusión de los textos en cada</li> </ul>   | clase v                                       | Participación en clase  |  |  |
| grupalmente se sacarán las conclusiones correspondientes  |   | Presentación de un ensayo sobre las corrientes antropológicas revisadas |  |  |
| El profesor preparará una introducción de<br>cada una de las unidades didácticas en<br>donde se sugieran algunos puntos de<br>discusión |   |   |  |  |
| • Exposiciones y coordinación de discusiones, ampliación de información del tema y resolución dudas surgidas en la sesión               |   |   |  |  |
| • Lectura previa de algunos textos relativos a cada una de las unidades didácticas  |   |   |  |  |
| Los alumnos leerán dos textos antropología. Se proponen: Los alma, Chamula, La religión de de la sierra, Zinacatán, canto y otros.      | peligros del<br>los totonacos<br>sueño, entre |   |  |  |
| <ul> <li>Los alumnos podrán proponer a</li> </ul>   | alguna forma                                  |   |  |  |

de revisar y discutir los textosProyección de algunos videos de antropología

### BIBLIOGRAFÍA

# BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Coronado, G. y Hodge, B. (2004). *El hipertexto multicultural en el México posmoderno. Paradojas e incertidumbres*. México: Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social.

Dussel, E. (1977). Filosofía de la liberación. México: Edicol.

Geertz, C. (1987). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.

Clifford, J., et al. (2003). El surgimiento de la antropología posmoderna. Barcelona: Gedisa.

Giménez, G. (2005). Teoría y análisis de la cultura. Vol. I. México: CONACULTA/ICOCULT.

Godelier, M. (1989). *Lo ideal y lo material. Pensamiento, economías, sociedades.* Madrid: Taurus. \_\_\_\_\_\_. (1976). *Antropología y economía.* Barcelona: Anagrama.

Guiteras, C. (1965). Los peligros del alma. Visión del mundo de un tzotzil. México: Fondo de Cultura Económica.

Hall, E. (1981). El lenguaje silencioso. Madrid: Alianza.

Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígines del cabio cultural. Buenos Aires: Amorrortu.

Jameson, F. (2004). *Una modernidad singular. Ensayos sobre la ontología del presente.* Barcelona: Gedisa.

Levinas, E. (1974). Humanismo del otro hombre. México: Siglo XXI.

Lotman, I. M. (1996). *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Valencia: Frónesis Cátedra - Universidad de Valencia.

Mason, P. (1975). Estructuras de la dominación. México: Fondo de Cultura Económica.

Marion, M.O. (1995). Antropología simbólica. México: INAH, CONACYT, ENAH.

Morin, E. (2005). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.

Pérez-Taylor, R. (2002). Antropología y complejidad. Barcelona: Gedisa.

Reynoso, C. (2006). Complejidad y caos. Una exploración antropológica. Buenos Aires: SB.

Thompson, J.B. (2002). *Ideología y cultura moderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

\_\_\_\_\_. (2003). Los medios y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.

Turner, V. (1980). La selva de los símbolos. México: SigloXXI.

\_\_\_\_\_. (1988). El proceso ritual. Estructura y antiestructura. Madrid: Taurus.

# BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Alsina, M.R. (1999). Comunicación intercultural. Barcelona: Anthropos.

Anderson, B. (1991). Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. México: Fondo de Cultura Económica.

Ariel de Vidas, A. (2003). El trueno ya no vive aquí. Representación de la marginalidad y construcción de la identidad teenek (Huasteca veracruzana). México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología

Social, Colegio de San Luis, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Instituto de Investigaciones para el Desarrollo.

Augé, M. (2000). Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Barelona: Gedisa.

De Venanzi, A. (2002). Globalización y corporación. El orden social en el siglo XXI. Barcelona: Anthropos.

Geertz, C. (1994). Conocimiento local. Barcelona: Paidós.

Gellner, E. (1998). Cultura, identidad y política. México: Taurus.

González, P. (2005). Las nuevas Ciencias y las humanidades. De la academia a la política. Barcelona: Anthropos.

Ichon, A. (1973). *La religión de los totonacas de la sierra*. México: Instituto Nacional Indígenista. Levinas, E. (2000). *La huella del otro*. México: Taurus.

Morin, E. (2005). El paradigma perdido. Ensayo de bioantropología. Barcelona: Kairos.

Pozas, R. (1987). Chamula. México: Instituto Nacional Indigenista.

# OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN: (INTERNET, SOPORTES SONOROS Y AUDIOVISUALES, SOFTWARE Y OTROS)

http://cdi.gob.mx/

uaslp.mx/Docs/CCSYH/programas/Cultura y Personalidad.pdf

www.elrincondelantropologo.com

# PERFIL PROFESIOGRÁFICO

Profesor con estudios de Licenciatura en Etnomusicología o Antropología con experiencia en investigación musical.